

El rol de las APP en LATAM: resultados del Infrascopio

Evaluando el entorno propicio para el desarrollo de APP en Perú

Abril 2025



Contexto regional

La importancia de fomentar la participación privada en infraestructura

DESAFÍOS EN EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA EN ALC

ELEVADAS NECESIDADES EN UN ENTORNO MACROECONÓMICO Y FISCAL COMPLEJO

Annual required investment as a percentage of regional GDP, per sector (total investments, 2019-30, USD billion)

3.12%

2,220.7

1,310.5

910.2

0.52%

373.9

256.0

117.9

0.81%

577.1

396.9

180.2

1.37%

976.1

548.3

427.8

0.41%

293.7

109.4

184.3

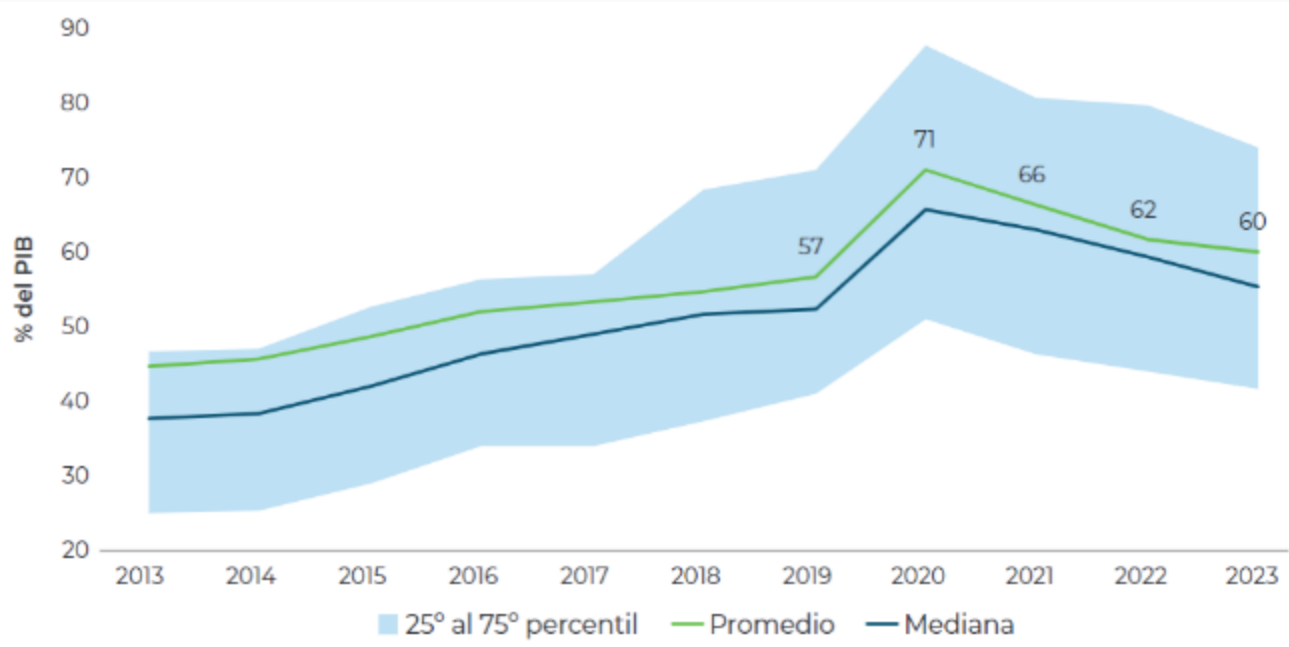
■ TOTAL INVESTMENT NEEDS
■ NEW INFRASTRUCTURE
■ MAINTENANCE AND ASSET REPLACEMENT
■ WATER AND SANITATION
■ ELECTRICITY
■ TRANSPORTATION
■ TELECOMMUNICATIONS

América Latina y el Caribe necesita invertir alrededor de \$2,2 billones en infraestructura económica para 2030 para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible

DESAFÍOS EN EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA EN ALC

CONTEXTO MACROECONÓMICO Y PRESUPUESTARIO COMPLEJO

Dinámica de la Deuda Pública en ALC – Deuda Bruta



América Latina y el Caribe es la región en desarrollo más endeudada del mundo. La deuda total de la región ha aumentado de \$3 billones en 2008 a casi \$6 billones en la actualidad (117 por ciento del PIB): este es el contexto, no la motivación de la APP.

¿POR QUÉ SE NECESITA DEL **SECTOR PRIVADO**?

Enormes necesidades de inversión en
infraestructura en un complejo escenario

Deuda x 2
en 15 años



50% ineficiencia gasto
público en
infraestructura



Necesidades de
inversión dinámicas
(ODS, Resiliencia)

La participación privada en la infraestructura
pública es clave para la promoción del desarrollo
económico y social en las próximas décadas

¿CÓMO APP PUEDE AYUDAR?

América Latina y el Caribe necesita atraer una participación privada más eficiente y sostenible para el desarrollo de la infraestructura económica y social



Las Asociaciones Público-Privadas, en las condiciones adecuadas, pueden generar inversiones más eficientes, sostenibles y responsables al aprovechar el capital privado para ampliar la cantidad y mejorar la calidad de la infraestructura disponible.



¿Por qué promover APP eficientes y sostenibles?

- Generar mejores incentivos para la calidad del servicio
- Optimice los costos de vida útil de los activos de principio a fin
- Permitir una gestión presupuestaria más eficiente
- Cree un enfoque en los resultados de los servicios de infraestructura

Desafíos para la implementación de APP

- Entornos regulatorios estables y modernos (para la mitigación de riesgos)
- Requiere capacidad del sector público
- Requieren de estudios sofisticados para desarrollar proyectos que generen valor para la sociedad en su conjunto

Infrascopio 2023-2024

Fortaleciendo el entorno propicio
para el desarrollo de APPs en ALC

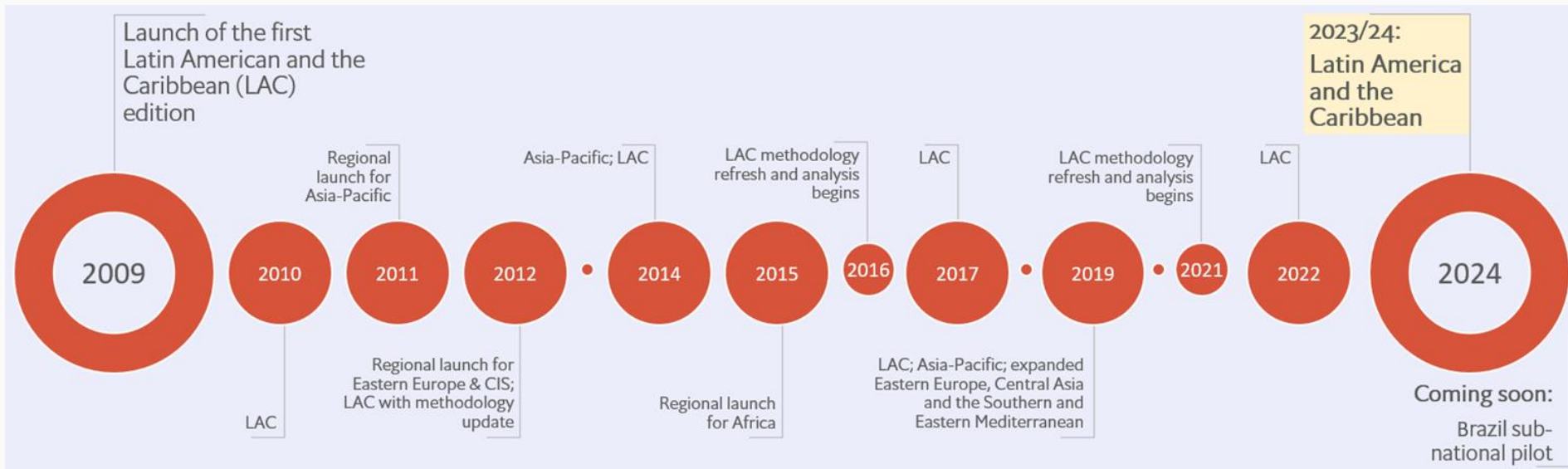
INFRASCOPIO

El Infrascopio es un índice global que evalúa la capacidad de los países para implementar asociaciones público-privadas (APP) sostenibles y eficientes en infraestructura.



INFRASCOPIO

EVOLUCIÓN



Sponsors:



INFRASCOPIO

UNA EXPERIENCIA DINÁMICA E INTERACTIVA

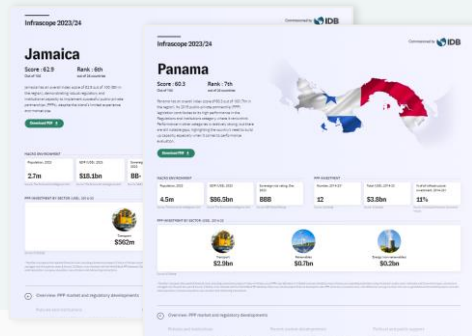
Principales Hallazgos

El informe regional y la serie de visualizaciones infográficas destacan los hallazgos clave.



Perfil País

Las inmersiones profundas ponen el problema en perspectiva, con simulaciones personalizadas y recomendaciones para el progreso en cada país.

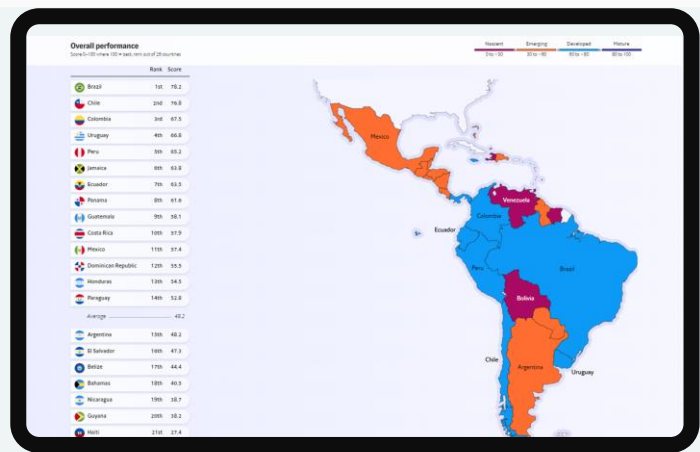


Herramienta interactiva

El centro digital muestra una experiencia de índice interactivo por país.

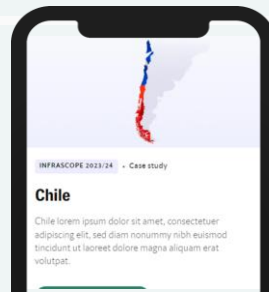
Los lectores pueden comparar y contrastar los países que aparecen en la región.

Una serie de informes, perfiles de países, estudios de casos y visualizaciones de datos realizados por expertos de la IE educan a los lectores sobre este importante tema.



Casos de estudio

Cinco estudios de caso dan vida a países específicos de América Latina y el Caribe donde la excelencia en infraestructura ha dado buenos resultados.

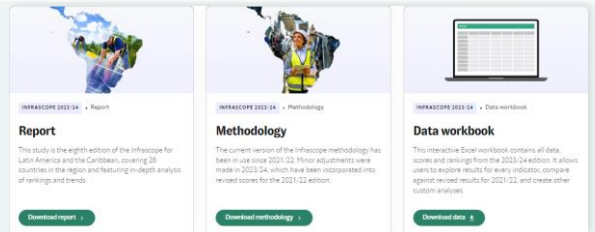


Launch events



Biblioteca de recursos

Una extensa biblioteca de recursos proporciona informes y datos históricos de más de una década de publicaciones de Infrascopio.



INFRASCOPIO

COBERTURA REGIONAL Y SECTORIAL

26 países

En 2021, el Infrascopio regional se amplió para cubrir los **26 países miembros del BID** en América Central, América del Sur y el Caribe.

5 sectores de infraestructura

- Transporte
- Generación de energía
- Agua y saneamiento
- Gestión de residuos sólidos
- Infraestructura social



INFRASCOPIO

COBERTURA REGIONAL Y SECTORIAL

Las mejores prácticas, las necesidades y la información sobre las APP siguen evolucionando.

Como resultado, para garantizar el rigor y la precisión, Economist Impact y el BID han realizado **mejoras periódicas a la metodología del Infrascopio**.

Proceso:

- Antes de 2021/22 convocamos a un **panel de expertos** con actores de infraestructura del sector público y privado.
- Probamos sus recomendaciones a través de un **programa piloto** e implementamos muchas de ellas.
- En 2023/24, hicimos un **seguimiento** con varios ajustes menores para fortalecer el marco.

Más información: un informe metodológico completo está disponible en línea.

Nota: las puntuaciones y clasificaciones publicadas anteriormente no deben considerarse exactamente comparables con las de la nueva edición.

Ejemplos de mejoras metodológicas:

Adiciones 2021/22:

- APP de infraestructura social
- Sostenibilidad ambiental y social
- Datos sobre la estructura financiera y la bancabilidad
- Seguimiento a largo plazo y evaluación y presentación de informes ex post

Adiciones 2023/24:

- Aclaraciones de terminología y puntuación
- Análisis ampliado de las unidades de APP
- Se ha trasladado la resiliencia a la categoría de preparación del proyecto.

INFRASCOPIO

METODOLOGÍA

El índice regional del Infrascopio consta de métricas **cualitativas y cuantitativas**, organizadas en:

- 5 categorías
- 19 subcategorías
- 54 indicadores
- 106 subindicadores (no se muestran)

La metodología **fue desarrollada juntamente con el BID y validada a través de discusiones con expertos en APP y en la materia.**

El marco se actualizó en 2021 para reforzar la precisión, la cobertura y la información, y para ampliar su enfoque en la sostenibilidad.

Infrascopio framework

Categories	Subcategories	Indicators				
Regulations & institutions	Conducive regulatory environment & political support for PPPs					
	PPP dedicated agency					
	Competitiveness & openness of bidding					
	Fairness & openness of contract changes					
Project preparation & sustainability	Project selection					
	Project preparation & support					
	Efficiency of project preparation					
	Environmental & social sustainability					
Financing	Structure & sources of financing					
	Access to financing					
	Macro environment					
Risk management & contract monitoring	Risk allocation					
	National monitoring & reporting					
	Disaster risk					
	Risk of government action					
Performance evaluation & impact (ex-post)	Ex-post evaluation of PPP projects					
	Maturity & quality					
	Impact on infrastructure quality/outcomes					
	Impact on environmental & social outcomes					

INFRASCOPIO

METODOLOGÍA QUE REFLEJA EL CICLO DE VIDA DEL PROYECTO

Categories	Subcategories	Indicators	Key topics covered
Regulations & institutions	Conducive regulatory environment & political support for PPPs		Existence of regulation on PPPs Political support Inter-agency coordination
	PPP dedicated agency		PPP unit in place Staff and capacity Training
	Competitiveness & openness of bidding		Unsolicited proposals Transparency requirements
	Fairness & openness of contract changes		Management of changes in PPP contracts
Project preparation & sustainability	Project selection		Infrastructure development plan Assessment of needs Prioritization CBA, VFM, Fiscal affordability
	Project preparation & support		Project preparation facility Project development fund Viability gap fund
	Efficiency of project preparation		Projects reaching financial close Land administration
	Environmental & social sustainability		EIA requirements Climate change and resilience criteria Stakeholder management Social equitability
Financing	Structure & sources of financing		Project finance Performance payments Project bonds Sustainable financing Institutional investors
	Access to financing		Cost of capital Foreign direct investment Debt performance
	Macro environment		Country risk Financial maturity Effectiveness of general business markets
Risk management & contract monitoring	Risk allocation		Risk identification and allocation (matrix) Treatment of contingent liabilities Sovereign guarantees
	National monitoring & reporting		Contract management/monitoring processes Reports about ongoing projects Pipeline updates
	Disaster risk		Environmental risk analysis Disaster risk Insurance Force majeure
	Risk of government action		Expropriation Unilateral price revision Contract termination Transferal of PPP contracts
Performance evaluation & impact (ex-post)	Ex-post evaluation of PPP projects		Agency Process to inform future projects Ex-post CBA, VFM, risk assessment
	Maturity & quality		Cancelled projects Value of PPPs (% of infrastructure spending) Quality of infrastructure
	Impact on infrastructure quality/outcomes		Monitoring of service quality Financial/operational KPIs Regularity, standardization, transparency
	Impact on environmental & social outcomes		Evaluating impact against climate change goals and Sustainable Development Goals

Infrascopio 2023-2024

Fortaleciendo el entorno propicio
para el desarrollo de APPs en ALC

RESULTADOS REGIONALES

INFRASCOPIO

RESULTADOS REGIONALES

► **Leaders: scores 70 to <80 — Brazil, Chile, Colombia**

Instituciones sólidas y experiencia en la entrega de APP de infraestructura, y una capacidad comprobada para atraer inversión de capital nacional y extranjero en infraestructura.

► **High performers: scores 60 to <70 — Uruguay, Peru, Jamaica, Panama**

Mercados productivos de APP, con legislación de APP tanto de larga data como más reciente. Jamaica ha hecho avances notables recientemente. Margen de mejora en materia de sostenibilidad medioambiental/social y evaluación ex post.

► **Rising markets: scores 50 to <60 — Mexico, Ecuador, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Dominican Republic, Paraguay**

Una mezcla de mercados de APP activos y prometedores que han dado muchos pasos clave. Las impresionantes puntuaciones en algunas áreas van acompañadas de una o más deficiencias notables en la capacidad de APP.

► **Turning-point markets: scores 30 to <50 — El Salvador, Argentina, Bahamas, Guyana, Nicaragua, Belize**

Una mezcla de experiencia y esfuerzos emergentes. Si bien las nuevas políticas de APP señalan potencial, la actividad de los proyectos sigue siendo limitada y el apoyo a las APP es inconsistente. El progreso depende de reformas sostenidas y de la creación de capacidad.

► **Nascent: scores 0 to <30 — Trinidad and Tobago, Barbados, Bolivia, Suriname, Haiti, Venezuela**

La experiencia con las APP es a menudo inexistente, y la participación privada en el desarrollo de infraestructuras a menudo no está bien definida en las políticas y regulaciones.

Infrascope 2023/24 Overall Scores (neutral weights)		
1st	Brazil	77.9 ●
2nd	Chile	76.9 ●
3rd	Colombia	70.3 ●
4th	Uruguay	65.8 ●
5th	Peru	65.2 ●
6th	Jamaica	62.9 ●
7th	Panama	60.3 ●
8th	Mexico	59.4 ●
9th	Ecuador	56.8 ●
10th	Costa Rica	56.3 ●
11th	Guatemala	54.1 ●
12th	Honduras	53.6 ●
13th	Dominican Republic	50.8 ●
14th	Paraguay	50.7 ●
Average		46.4 ●
15th	El Salvador	43.2 ●
16th	Argentina	41.6 ●
17th	Bahamas	38.5 ●
18th	Guyana	34.7 ●
19th	Nicaragua	34.2 ●
20th	Belize	33.0 ●
21st	Trinidad and Tobago	25.5 ●
22nd	Barbados	22.1 ●
23rd	Bolivia	21.5 ●
24th	Suriname	17.3 ●
25th	Haiti	16.6 ●
26th	Venezuela	16.0 ●

INFRASCOPIO

LÍDERES POR CATEGORÍA

Regulaciones e Instituciones	Preparación de proyectos y sostenibilidad	Financiamiento	Gestión de riesgo y monitoreo de contratos	Evaluación de desempeño e impacto (ex-post)																																																												
<table><tr><td>1st</td><td>Chile</td><td>97.5</td><td>●</td></tr><tr><td>2nd</td><td>Brazil</td><td>90.3</td><td>●</td></tr><tr><td>3rd</td><td>Panama</td><td>89.8</td><td>●</td></tr></table>	1st	Chile	97.5	●	2nd	Brazil	90.3	●	3rd	Panama	89.8	●	<table><tr><td>1st</td><td>Peru</td><td>71.6</td><td>●</td></tr><tr><td>2nd</td><td>Brazil</td><td>71.1</td><td>●</td></tr><tr><td>3rd</td><td>Mexico</td><td>65.5</td><td>●</td></tr></table>	1st	Peru	71.6	●	2nd	Brazil	71.1	●	3rd	Mexico	65.5	●	<table><tr><td>1st</td><td>Brazil</td><td>82.8</td><td>●</td></tr><tr><td>2nd</td><td>Chile</td><td>82.5</td><td>●</td></tr><tr><td>3rd</td><td>Colombia</td><td>76.9</td><td>●</td></tr></table>	1st	Brazil	82.8	●	2nd	Chile	82.5	●	3rd	Colombia	76.9	●	<table><tr><td>1st</td><td>Chile</td><td>80.4</td><td>●</td></tr><tr><td>2nd</td><td>Brazil</td><td>73.1</td><td>●</td></tr><tr><td>3rd</td><td>Colombia</td><td>69.2</td><td>●</td></tr></table>	1st	Chile	80.4	●	2nd	Brazil	73.1	●	3rd	Colombia	69.2	●	<table><tr><td>1st</td><td>Brazil</td><td>72.1</td><td>●</td></tr><tr><td>2nd</td><td>Chile</td><td>61.2</td><td>●</td></tr><tr><td>3rd</td><td>Colombia</td><td>55.0</td><td>●</td></tr></table>	1st	Brazil	72.1	●	2nd	Chile	61.2	●	3rd	Colombia	55.0	●
1st	Chile	97.5	●																																																													
2nd	Brazil	90.3	●																																																													
3rd	Panama	89.8	●																																																													
1st	Peru	71.6	●																																																													
2nd	Brazil	71.1	●																																																													
3rd	Mexico	65.5	●																																																													
1st	Brazil	82.8	●																																																													
2nd	Chile	82.5	●																																																													
3rd	Colombia	76.9	●																																																													
1st	Chile	80.4	●																																																													
2nd	Brazil	73.1	●																																																													
3rd	Colombia	69.2	●																																																													
1st	Brazil	72.1	●																																																													
2nd	Chile	61.2	●																																																													
3rd	Colombia	55.0	●																																																													
<h3>Chile</h3> <p>Durante 30 años, el firme compromiso de Chile con las APP le ha ayudado a cultivar un sistema de APP altamente eficiente.</p> <p>Cuenta con una sólida agencia de APP y estándares transparentes para licitaciones competitivas.</p>	<h3>Peru</h3> <p>Perú cuenta con los procesos de planificación de infraestructura y selección de proyectos más completos de la región.</p> <p>También cuenta con guías metodológicas detalladas y recursos para apoyar la preparación de proyectos.</p>	<h3>Brazil, Chile, Colombia</h3> <p>Estos países se destacan por su robusta capacidad de financiamiento de APP.</p> <p>En la última década:</p> <ul style="list-style-type: none">• 293 proyectos en Brasil• 52 en Chile• 69 en Colombia (un 73% más que en la última edición)	<h3>Chile and Brazil</h3> <p>Chile se destaca en minimizar el riesgo de desastres, el riesgo gubernamental y lidera la región en el monitoreo de proyectos.</p> <p>Brasil tiene algunas de las prácticas de asignación de riesgos y monitoreo de proyectos más sólidas de la región.</p>	<h3>Brazil</h3> <p>Brasil es uno de los pocos países con procesos detallados para auditar e informar sobre los resultados de los proyectos.</p> <p>Las APP se evalúan para:</p> <ul style="list-style-type: none">• Desempeño de riesgos• KPIs económico-financieros• calidad del servicio																																																												

INFRASCOPIO

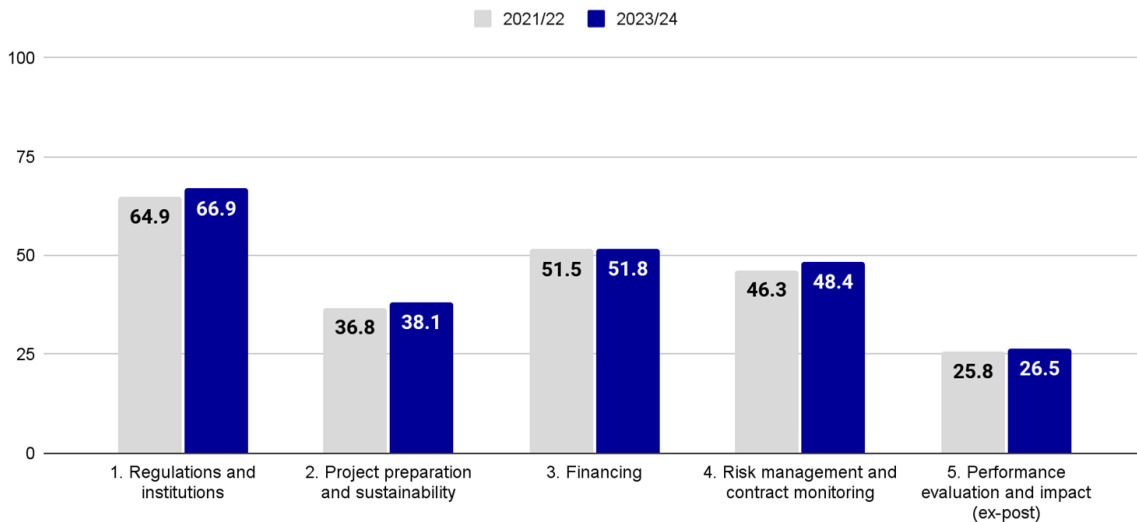
RESULTADOS REGIONALES

La región ha **avanzado en todas las categorías** desde la última edición del Infrascopio.

Los resultados de la primera categoría son los más sólidos, ya que la mayoría de los países han formado una **base regulatoria sólida** para las APP.

Sin embargo, hay un **margen significativo para mejorar la capacidad institucional** de apoyar la preparación de proyectos y evaluar su desempeño.

Puntuaciones regionales medias en las cinco categorías del Infrascopio
(puntuaciones regionales, 0-100)



Source: Economist Impact

PROYECTOS CON PARTICIPACIÓN PRIVADA

AVANCES EN LOS MERCADOS EN DESARROLLO

Las APP son una prioridad cada vez mayor en las agendas nacionales, especialmente en mercados emergentes y nacientes.

Dos nuevos mercados han codificado por primera vez las **políticas de APP** o las **directrices de contratación**



Source: Economist Impact

Tres mercados emergentes de APP han implementado **actualizaciones regulatorias clave de APP**



Source: Economist Impact

Fuente: Infrascopio 2024

INFRASCOPIO

RESULTADOS REGIONALES

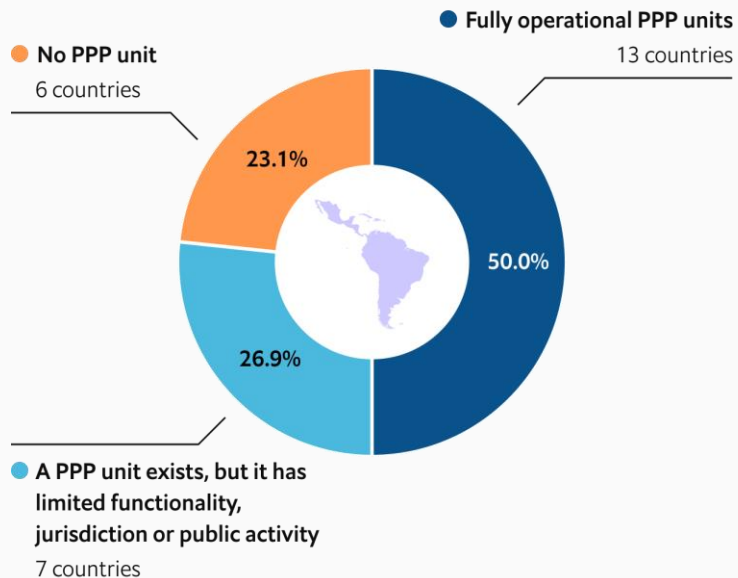
La capacidad institucional para apoyar las APP sigue siendo un desafío crítico en toda la región.

Sólo la mitad de los países tienen una unidad de APP en pleno funcionamiento.

Menos aún tienen recursos dedicados para acelerar la preparación del proyecto o apoyo con los costos de preparación del proyecto.

Number of countries with a PPP unit

Across 26 countries



Source: Economist Impact

PROYECTOS CON PARTICIPACIÓN PRIVADA

APETITO CRECIENTE EN LA REGIÓN

La inversión en APP de infraestructura en América Latina y el Caribe ha aumentado casi un 14% desde la última edición, alcanzando...

US\$160bn

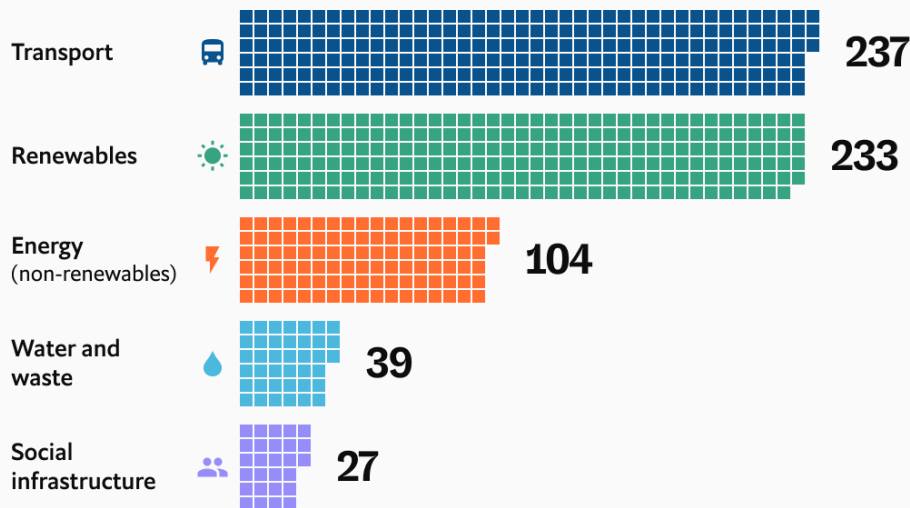
(Inversión en APP en 26 países, 2014-23)

Proyectos APP: crecimiento de más del 25% desde la última edición (alrededor de 640 en total en 2014-23)

Tasa de cierre financiero: 58% de las APP licitadas en 2014-23, igual que en la última edición

Project distribution by sector

Number of PPPs, 2014-23



Source: IJ Global, cross-checked with the World Bank PPI database. Data may include projects that are developed under PPP, sectoral or concession laws, with differences among countries. Focuses on greenfield and brownfield projects; excludes asset acquisition, company acquisition, securitization and refinancing transactions

Fuente: Infrascopio 2024

INFRASCOPIO

RESULTADOS REGIONALES

La proporción de APP licitadas que han llegado al cierre financiero se ha mantenido igual desde la última edición.

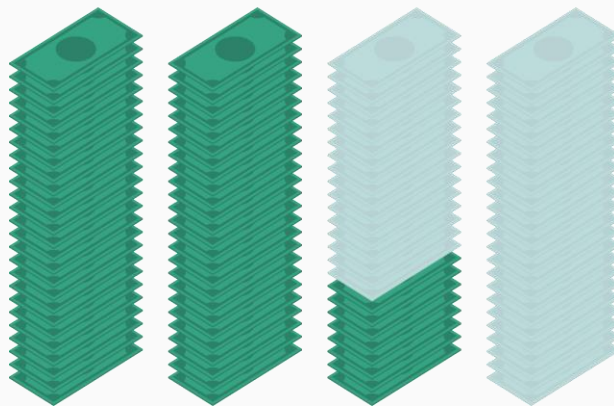
En **8 de los 26** países se registró una mejora, mientras que en **9 de los 26** países disminuyó.

Los vientos en contra para el financiamiento incluyen:

- Aumento de los costos de capital
- Brechas en la gestión de riesgos
- Preparación inadecuada del proyecto

58%

of tendered PPPs reached financial close in 2014-23



Source: IJ Global, cross-checked with the World Bank PPI database. Data may include projects that are developed under PPP, sectoral or concession laws, with differences among countries. Focuses on greenfield and brownfield projects; excludes asset acquisition, company acquisition, securitization and refinancing transactions

INFRASCOPIO

RESULTADOS REGIONALES

Solo el 25% de los países integran formalmente las lecciones aprendidas de las APP finalizadas en proyectos futuros.

Estas deficiencias ponen a la región en riesgo de repetir una y otra vez los mismos errores de infraestructura.



Number of countries that...



Formally integrate lessons learned into future project design



Publish reports or data on operational infrastructure performance



Conduct ex-post project evaluations

INFRASCOPIO

RESULTADOS REGIONALES

La incorporación de criterios de sostenibilidad en los marcos de las APP sigue siendo una brecha importante.

La puntuación media en los indicadores de sostenibilidad es de solo **23 sobre 100**, y el país con mejor desempeño, Brasil, es de solo 50.

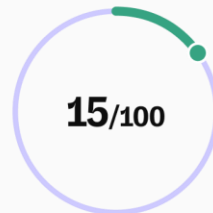
El progreso es lento, ya que **sólo tres países** han mostrado mejoras en las áreas de sostenibilidad del índice desde la última edición.

Sustainability-related indicators

Average scores across 26 countries



2.4.1) Environmental and community impacts



2.4.2) Social equitability



4.3) Disaster risk



5.4) Impact on environmental and social outcomes



Source: Economist Impact

Infrascopio 2023-2024

Fortaleciendo el entorno propicio
para el desarrollo de APPs en Perú

RESULTADOS Y PERSPECTIVAS PERÚ

INFRASCOPIO

LIDERAZGO DE PERÚ

Puntuación general

1	Brasil	77,9	●
2	Chile	76,9	●
3	Colombia	70,3	●
4	Uruguay	65,8	●
5	Perú	65,2	●
6	Jamaica	62,9	●
7	Panamá	60,3	●
8	México	59,4	●
9	Ecuador	56,8	●
10	Costa Rica	56,3	●
11	Guatemala	54,1	●
12	Honduras	53,6	●
13	República Dominicana	50,8	●
14	Paraguay	50,7	●
Media		46,4	●
15	El Salvador	43,2	●
16	Argentina	41,6	●
17	Bahamas	38,5	●
18	Guyana	34,7	●
19	Nicaragua	34,2	●
20	Belice	33,0	●
21	Trinidad y Tobago	25,5	●
22	Barbados	22,1	●
23	Bolivia	21,5	●
24	Surinam	17,3	●
25	Haití	16,6	●
26	Venezuela	16,0	●

Líderes en cada una de las 5 categorías

Regulaciones e Instituciones

1st	Chile	97.5	●
2nd	Brazil	90.3	●
3rd	Panama	89.8	●

Chile

Durante 30 años, el firme compromiso de Chile con las APP le ha ayudado a cultivar un sistema de APP **altamente eficiente**.

Cuenta con una sólida agencia de APP y estándares transparentes para licitaciones competitivas.

Preparación de proyectos y sostenibilidad

1st	Peru	71.6	●
2nd	Brazil	71.1	●
3rd	Mexico	65.5	●

Peru

Perú **cuenta con los procesos de planificación de infraestructura (PNISC) y selección de proyectos más completos de la región**.

También cuenta con guías metodológicas detalladas y recursos para apoyar la preparación de proyectos.

Financiamiento

1st	Brazil	82.8	●
2nd	Chile	82.5	●
3rd	Colombia	76.9	●

Brazil, Chile, Colombia

Estos países se destacan por su robusta capacidad de financiamiento de APP.

En la última década:

• 293 proyectos en Brazil

• 52 en Chile

• 69 en Colombia (un 73% más que en la última edición)

Gestión de riesgo y monitoreo de contratos

1st	Chile	80.4	●
2nd	Brazil	73.1	●
3rd	Colombia	69.2	●

Chile and Brazil

Chile se destaca en **minimizar el riesgo de desastres**, el riesgo gubernamental y lidera la región en el monitoreo de proyectos.

Brasil tiene algunas de las prácticas de **asignación de riesgos y monitoreo de proyectos más sólidas de la región**.

Evaluación de desempeño e impacto (ex-post)

1st	Brazil	72.1	●
2nd	Chile	61.2	●
3rd	Colombia	55.0	●

Brazil

Brasil es uno de los pocos países con procesos detallados para **auditar e informar sobre los resultados de los proyectos**.

Las APP se evalúan para:

• Desempeño de riesgos
• KPIs económico-financieros
• calidad del servicio

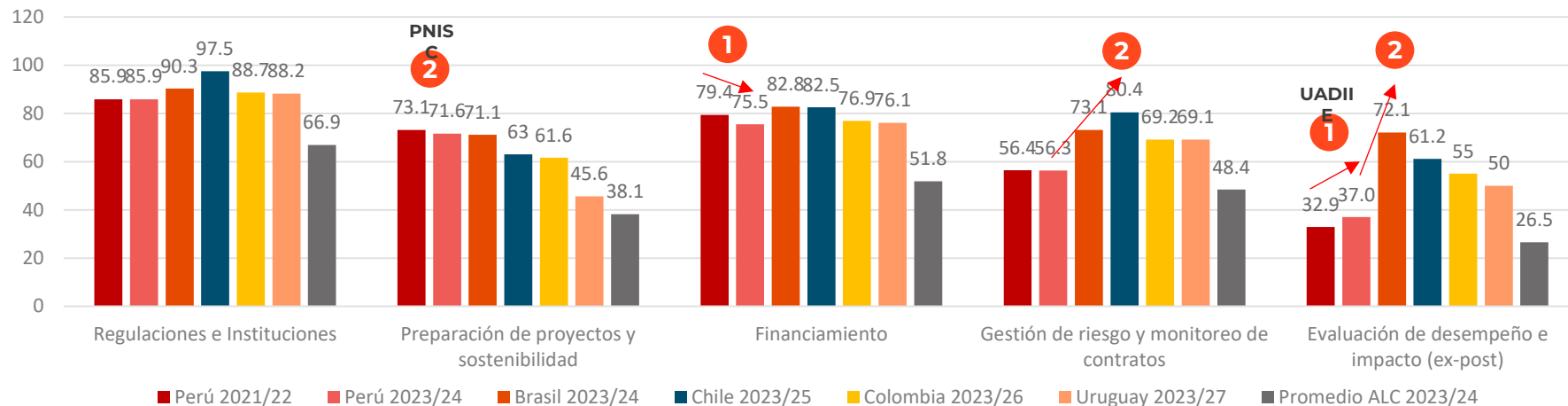


INFRASCOPIO

PRINCIPALES CAMBIOS Y OPORTUNIDADES



- 1 Perú 2021/22 vs. 2022-23:** Mayor diferencia absoluta, crecimiento en evaluación ex-post. Caída en financiamiento, debido a un empeoramiento del rendimiento de la deuda (prevalencia de morosidad macro), derivado entre otros de una ligera peor preparación y gestión de proyectos.
- 2 Perú vs. Pares:** Líder en preparación (planeamiento y priorización), pero con espacios importantes de mejora en gestión y evaluación de desempeño e impacto.



¿Cómo puede apoyar la Ventanilla Única de Asociaciones Público-Privadas del BID en este objetivo?

¿QUÉ HACE LA VENTANILLA ÚNICA DE APPS?



¿QUÉ OFRECE?

La Ventanilla Única de APP (VUAPP) ofrece **asistencia técnica** para el **fortalecimiento de programas y proyectos de APP** en la región, que promuevan inversiones sostenibles, responsables y eficientes en infraestructura.

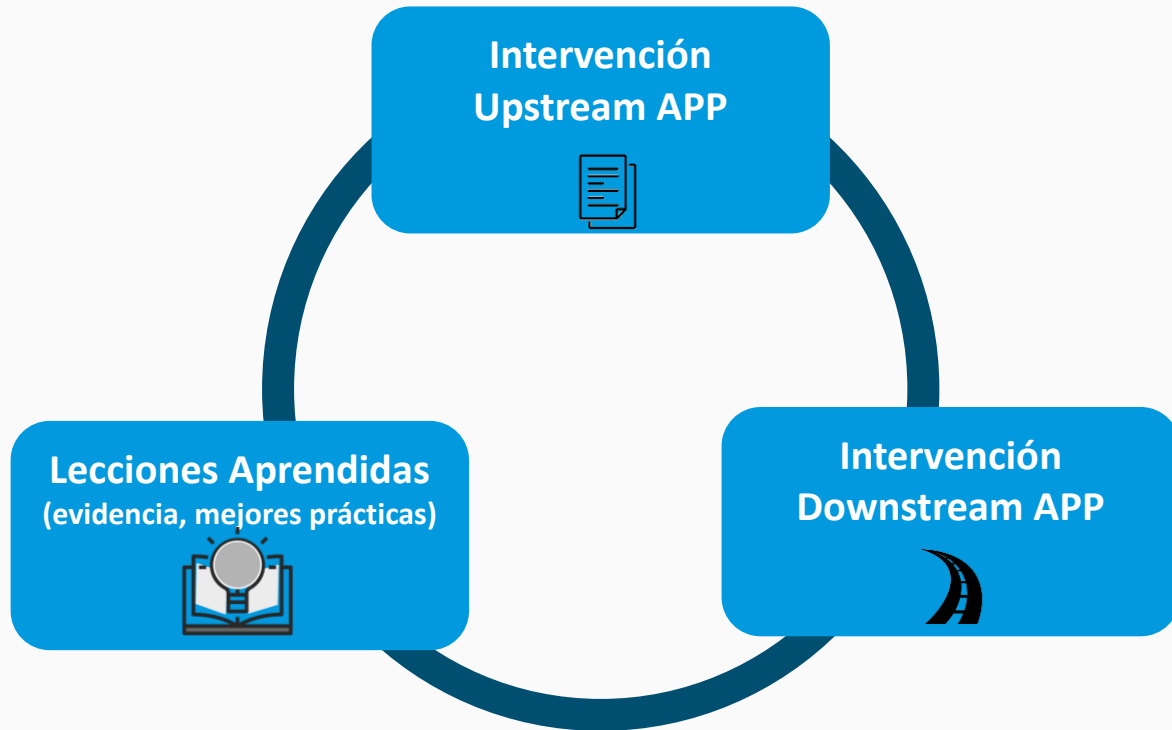


¿CUÁL ES EL OBJETIVO?

Fortalecer los marcos regulatorios, institucionales y de planificación de infraestructura de los países de LAC

Preparar proyectos específicos en los sectores de infraestructura económica y social.

¿QUÉ HACE LA **VENTANILLA ÚNICA** DE APPS?



¿QUÉ HACE LA **VENTANILLA ÚNICA** DE APPS?

Los programas de APP de la región enfrentan problemas comunes que necesitan ser enfrentados para que el modelo de participación privada genere inversiones sostenibles, eficientes y responsables

Intervenciones Upstream

Gobernanza y regulaciones eficiente para programas de APP



Procesos adecuados para incorporar sostenibilidad



Mejorar la institucionalidad para preparación de proyectos



Diversificación sectorial del modelo de APP



Modelos de negocio enfocados en la calidad de los servicios



Una intervención con impacto positivo debe combinar soluciones Upstream y Downstream

GRACIAS

